

Т.В.РЯБОВА, к.э.н., доц., НТУ «ХПИ», Харьков

ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ХАРАКТЕРИСТИКИ СОЦИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ РОСТА ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

В статье рассматриваются социальные факторы роста экономики, направления повышения эффективности их использования и источники экономического роста

The article discusses the social factors of economic growth, ways to increase the efficiency of their use and the sources of economic growth

Ключевые слова: экономические отношения, социальные факторы, человеческий капитал, распределение доходов, социальная инфраструктура, экономический рост.

Введение. Трудности обеспечения устойчивого экономического роста в Украине делают актуальными исследования тех конкретных социально-экономических факторов и действий, которые могли бы способствовать дальнейшему экономическому развитию. Политэкономический подход при этом позволяет рассматривать взаимосвязанные подсистемы экономических отношений и анализировать конкретные формы их проявления на практике.

Постановка задачи. Проблема замедления темпов экономического роста говорит о наличии определенных противоречий между производительными силами и производственными отношениями в сложившейся рыночной экономике и о необходимости их выявления и поиска путей их разрешения. В данной статье предпринята попытка рассмотреть внутренние источники экономического роста в Украине, находящиеся в рамках социальной сферы.

Методология. В исследовании использованы методы научной абстракции, методы дедуктивного и индуктивного анализа при характеристике

взаимосвязи экономических отношений и форм их проявления, а также метод статистического анализа.

Результаты исследования. Современные исследователи, характеризуя социальные факторы экономического роста, рассматривают в основном состояние человеческого капитала, особое внимание при этом уделяя качеству рабочей силы и определяющим его факторам: уровню профессиональной подготовки, состоянию здоровья, степени социальной защищенности и другим. Теорию человеческого капитала разработали известные ученые Т.Шульц, Г.Беккер, Э.Денисон, Р.Солоу, С.Кузнец и другие. Эту категорию изучают многие украинские и российские ученые. Само понятие «человеческий капитал» постоянно расширяется. В широком определении – это интенсивный производительный фактор развития экономики, общества и семьи, включающий образованную часть трудовых ресурсов, знания, инструментарий интеллектуального и управленческого труда, среду обитания и трудовой деятельности, обеспечивающие эффективное и рациональное функционирование ЧК как производительного фактора развития. Представляется, что анализируя данные характеристики в политэкономическом аспекте, можно говорить о совокупности экономических отношений, обеспечивающих воспроизводство совокупной рабочей силы. К ним можно отнести трудовые отношения, отношения по распределению и перераспределению доходов, отношения по потреблению благ и по государственному обеспечению, отношения по обеспечению государством эффективной занятости и в сфере социальной инфраструктуры (образования, охраны здоровья, науки, культуры, спорта, ЖКХ и др.). Прежде чем данные экономические отношения получают конкретные формы проявления в поведении людей, они должны реализоваться как экономические интересы субъектов, проявиться как их побудительные мотивы к деятельности. Но реальность в Украине такова, что несовершенство вышеперечисленных отношений не позволяет обеспечить достаточную мотивацию субъектов и, следовательно, достичь эффективных результатов. Решение этих проблем

необходимо: ведь по некоторым оценкам капиталовложения в человеческий фактор увеличивают реальный ВВП минимум на 14 % [3, с.386].

Наиболее острыми и болезненными являются отношения распределения и перераспределения доходов, исследование которых усложнено наличием теневой экономики (по данным Госкомстата ее уровень в Украине составляет 30 %, по данным МВФ – 60 %) [2]. Хотя в результате активизации налоговой службы число официальных миллионеров в Украине достигло 7311, но при этом их число растет в 4 раза быстрее, чем экономика [2]. Официальные данные Госкомстата говорят о том, что доходы 10 % самых обеспеченных в 5,4 раза превышают доходы 10 % наименее обеспеченных, а по другим оценкам, это соотношение составляет от 15:1 до 40:1 [4]. О возрастании уровня бедности говорят данные Счетной палаты: в 2000 году в Украине была утверждена Комплексная программа реализации стратегии преодоления бедности в Украине на 2002-2009 гг. В результате к 2010 году программа не была выполнена: уровень бедности достиг 27 %, уровень нищеты – 13 %. При этом полностью не выполнена государственная программа занятости (вообще не составлялась с 2005 года) [4].

Вместе с тем проблема бедности домашних хозяйств тесно связана с макроэкономическими пропорциями – с возможностями роста совокупных расходов и их влиянием на экономический рост. О влиянии роста уровня бедности на позиции украинских компаний заявляют производители мяса, молока, алкоголя и даже конфет [2]. Таким образом, некоторые группы населения попадают в своего рода замкнутый круг: бедность – низкое потребление – снижение совокупного спроса – низкие темпы экономического роста – низкие доходы бюджета – слабые социальные программы – бедность. И выбраться из этого круга они могут только с помощью государства.

Увеличение доходов населения является не только важной составляющей социальной ориентации экономики, но и условием стабильного экономического роста. Существует мнение, что для проведения эффективной политики доходов требуется обеспечивать опережающий сравнительно с темпами ВВП рост доходов граждан и что для обеспечения платежеспособного спроса и решения

социальных задач ежегодные темпы роста реальных доходов населения должны быть выше темпов роста ВВП не менее чем в 1,5 раза [1,с.14].

В сфере трудовой деятельности отношения регулируются устаревшим трудовым кодексом, а предлагаемый новый трудовой кодекс во многом защищает права предпринимателей, что не способствует усилению мотивации труда у наемных работников. Рынок труда недостаточно эффективен и вся сфера социально-трудовых отношений требует существенной модернизации. Требуется активная государственная политика: по контролю за соблюдением государственного законодательства, по оптимизации системы образования в соответствии с требованиями производства, по реформированию системы оплаты труда, по созданию дополнительных сфер занятости (рабочих мест на госпредприятиях, в частном секторе, организации общественных работ, создании условий для самозанятости граждан, создании условий для иностранного инвестирования).

Отношения в сфере социальной инфраструктуры во многом ограничены рамками госбюджета и также требуют существенного совершенствования, а сама эта сфера требует действительного, а не формального реформирования. Проблемы, накопившиеся здесь, не решаются уже в течение нескольких десятилетий.

Вывод. К внутренним источникам экономического роста в Украине следует отнести совершенствование экономических отношений, охватывающих воспроизводство совокупной рабочей силы и способствующих ее развитию. Для разрешения имеющихся в этой сфере противоречий требуется активная государственная социальная политика.

Список литературы: 1. Кінах А.К. Український прорив: прискорення розвитку національної економіки. - «Економіка ринкових відносин», 2008, № 1,с.5-30. 2. Инвестиционная газета, 12-18.09.2011. 3. Макконнелл К., Брю С. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. Т.1.- М.Республика,1992.-399с. 4. <http://www.ubr.ua>.

